

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE

PUBBLICHE TOSCANA – UMBRIA - FIRENZE -

SERVIZIO CONTRATTI

VERBALE DI PROCEDURA APERTA n°3

L'anno duemilatredici il giorno 3 (tre) del mese di dicembre alle ore 12,20 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria sede di Firenze.

PREMESSO CHE:

- con bando di gara del giorno 30 (trenta) agosto 2013 è stata indetta per il 01.10.2013 una gara per **procedura di aggiudicazione aperta** ai sensi degli artt.54 e 55 del D.Lgs.163/2006 e successive mod. ed int. per l'appalto dei lavori di completamento degli alloggi per ricercatori dell'Istituto Universitario Europeo in Firenze - via Faentina – Perizia n°13463 - **CIG: 5299564A8D** – CUP: D19D13000050001 con il criterio del prezzo più basso determinato mediante **ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara**, di cui agli artt. 81 e 82 del D.Lgs.163/2006 e successive modifiche e integrazioni e art.118 D.P.R.207/2010, e con esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi degli artt.253 comma 20 bis del D.Lgs.163/06 e succ. mod. ed int. e 122 comma 9 del suddetto D.Lgs.163/2006; nel caso di offerte ammesse in numero inferiore a **10** non si procederà alla esclusione automatica e si sottoporranno a verifica, ai sensi dell'art.86 comma 3 del D.Lgs. n.163/2006 e succ. mod. ed int., con le modalità ed i criteri di cui agli artt.87 e ss. del suddetto decreto le offerte ritenute anormalmente basse a giudizio insindacabile della stazione appaltante.

L'apertura della suddetta gara, per problemi organizzativi di questo Provveditorato, è stata rinviata al 18.11.2013.

Importo complessivo appalto: € 415.000,00= di cui € 15.000,00= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, da corrispondere in percentuale allo stato di avanzamento dei lavori ed € 400.000,00= per lavori soggetti a ribasso - Categoria di lavoro prevalente: OG1 – classe II - **Finanziamento:** le opere oggetto della presente appalto sono finanziate con fondi del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti sul cap. 7340/2012. **Tempo** di esecuzione dei lavori: 120 giorni; – **Pagamenti:** ogni € 100.000,00=;

- il predetto bando è stato pubblicato all'Albo del Provveditorato OO.PP. Toscana – Umbria, all'Albo Pretorio del Comune di Firenze, oltre che sul sito Internet di questo Istituto.;

- in data **18 novembre 2013** è stata aperta, in seduta pubblica, la gara succitata, come da verbale n°1 - Rep. n°7277 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°1 al n°53 incluso, alla ammissione con riserva dei concorrenti n°13 “H.C. S.r.l.” di Favara (AG); n°21 “BRACONI Costruzioni S.r.l.” di Campi Bisenzio (FI); n°32 “T&T ITALIA S.p.A.” di Nola (NA); n°50 “F.LLI FINAMORE S.n.c.” di Grottole (MT), in quanto hanno prodotto una polizza non autenticata; si è inoltre proceduto **alla esclusione**, per i motivi di cui al succitato verbale al quale si rinvia, dei concorrenti **n°06** “LA FLORENCE Costruzioni S.r.l.” di Montevarchi (AR); **n°09** “J.C.M. 1945 S.r.l.” di Livorno; **n°30** “DIDDI Carlo Alberto S.a.s.” di Pistoia; **n°42** “Impresa Costruzioni Cassandra S.r.l.” di Roma., rinviando al 25 novembre p.v. ore 9,30, la prosecuzione, in seduta

pubblica, delle operazioni di gara;

- in data **25 novembre 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni di gara dell'appalto succitato, come da verbale n°2 - Rep. n°7281 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto preliminarmente allo scioglimento della riserva espressa dalla Commissione nella precedente seduta del 18.11.2013 nei confronti dei concorrenti n°13 "H.C. S.r.l." di Favara (AG); n°21 "BRACONI Costruzioni S.r.l." di Campi Bisenzio (FI); n°32 "T&T ITALIA S.p.A." di Nola (NA); n°50 "F.LLI FINAMORE S.n.c." di Grottole (MT), che, avendo trasmesso autentica della polizza notarile prodotta in gara, sono pertanto stati dichiarati ammessi alle successive operazioni di gara. La commissione è poi passata alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°54 al n°125 incluso, alla ammissione con riserva dei concorrenti n°70 "C.G.F.C. S.r.l." di S. Piero Patti (ME) e n°83 "INCERPI S.r.l." di Uzzano (PT) in quanto hanno prodotto una polizza non autenticata; è stato inoltre ammesso con riserva di approfondimento del recente orientamento giurisprudenziale in merito alla possibilità di annoverare l'istitutore tra i soggetti tenuti alla dichiarazione di cui all'art.38 lett. b) e c) del D.Lgs.163/06, il concorrente n°75 "CM APPALTI di Capasso T." di Casal di Principe (CE) che non ha allegato il modello "B" e "C" di autocertificazione dell'istitutore come meglio chiarito nel verbale di gara surrichiamato al quale si rinvia. Nella succitata seduta si è inoltre proceduto alla **esclusione** del concorrente **n°122** "MEC ITALIA Engineering S.p.A." di Pontirolo N. (BG) per i motivi di cui al succitato verbale.

I surrichiamati concorrenti n°70 "C.G.F.C. S.r.l." di S. Piero Patti (ME) e

n°83 “INCERPI S.r.l.” di Uzzano (PT) sono stati invitati, rispettivamente con provveditoriali 1249/C e 1248/C del 26.11.2013 a regolarizzare, a pena di esclusione, con autentica notarile, la polizza prodotta in gara, inoltrando la suddetta autentica in data 02.12.2013, prima della seduta di gara del 03.12.2013.

Con fax del 29.11.2013 il concorrente n°83 “INCERPI S.r.l.” di Uzzano (PT) ha anticipato la suddetta autentica notarile rilasciata dal notaio il 27.11.2013; con fax del 28.11.2013 il concorrente n°70 “C.G.F.C. S.r.l.” di S. Piero Patti (ME) ha anticipato la suddetta autentica notarile rilasciata dal notaio in data 27.11.2013, trasmettendo poi anche l’originale con raccomandata del 29.11.2013.

Con fax del 27.11.2013 il concorrente n°122 “MEC Italia Engineering S.p.a.” di Pontirolo Nuovo (BG) escluso dalla presente gara di appalto nella seduta del 25.11.2013 per mancata allegazione della dichiarazione di cui al modello “B” di autocertificazione del direttore tecnico Sig. Fabio Mandruzato, cessato dalla suddetta carica nell’anno antecedente la pubblicazione del bando di gara, come dichiarato dal concorrente al punto 22 del Modello “A” di autocertificazione e come anche risultante dalle annotazioni presenti sul sito della A.V.C.P., ha chiesto di essere riammesso in gara segnalando che la suddetta dichiarazione era stata resa in gara dal Rappresentante Legale della Impresa per conto del suddetto direttore tecnico cessato.

TUTTO CIO’ PREMESSO :

all’ora suindicata il Presidente, Ing. Alessandro Iadaresta, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana-Umbria, alla presenza dei testimoni Istruttore Amministrativo Dott.ssa Emanuela Barone

e Istruttore Tecnico Geom. Boris De Carlo e con l'assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, dichiara aperta regolarmente la gara.

Il Presidente preliminarmente prende visione delle autentiche notarili di cui alle premesse del presente verbale trasmesse dai concorrenti n°70 "C.G.F.C. S.r.l." di S. Piero Patti (ME), e n°83 "INCERPI S.r.l." di Uzzano (PT) e, riconosciuta la regolarità delle stesse, scioglie la riserva nei confronti dei succitati concorrenti, ammettendoli alle successive operazioni di gara.

In relazione al concorrente n°75 "CM APPALTI di Capasso T." di Casal di Principe (CE), ammesso nella seduta del 25.11.2013 con riserva di approfondimento del recente orientamento giurisprudenziale in merito alla possibilità di annoverare l'istitutore tra i soggetti tenuti alla dichiarazione di cui all'art.38 lett. b) e c) del D.Lgs.163/06, il Presidente prende visione della sentenza del Consiglio di Stato n°2118 del 17.04.2013 che riconosce che *"L'istitutore è titolare di posizione corrispondente a quella di un vero e proprio amministratore, munito di poteri di rappresentanza"* e pertanto *"annoverato tra i soggetti tenuti alla dichiarazione ex art.38 del D.Lgs. 163/06"*. La suddetta sentenza conferma e consolida il precedente orientamento giurisprudenziale in materia (tra cui cfr. anche Consiglio di Stato Sez. V n.939 del 14.2.2011; C. di S. Sez. IV n.43 del 09.01.2010). Premesso quanto, sopra viene **escluso** il succitato concorrente **n°75** "CM APPALTI di Capasso T." di Casal di Principe (CE) sciogliendo così la riserva di cui alla seduta pubblica del 25.11.2013.

Prende poi visione della richiesta di **riammissione** di cui alle premesse formulata dal concorrente **n°122** "MEC Italia Engineering S.p.a." di Ponti-

rolo Nuovo (BG), e accerta la presenza, nella documentazione di gara prodotta dal succitato concorrente, della dichiarazione di cui al modello “B” di autocertificazione resa direttamente dal rappresentante legale della impresa consorziata (come segnalato dal concorrente nella istanza di riammissione) e riportante, non nel corpo dell’atto, ma nella intestazione, la presente dicitura *“Dichiarazione resa dal legale rappresentante per irreperibilità del direttore tecnico cessato dalla carica che per quanto a propria conoscenza”*, con la quale il succitato Rappresentante legale, che rende la dichiarazione *“che nei suoi confronti ...”* riportata nel succitato Modello “B” di autocertificazione, avrebbe inteso riferire la stessa al direttore tecnico cessato richiamato nella intestazione, di cui non riporta tuttavia le generalità, come invece è stato fatto, correttamente, nella dichiarazione resa dal rappresentante Legale del succitato concorrente per conto del socio cessato Sig. De Martino Gianfranco, le cui generalità sono riportate peraltro nel corpo della dichiarazione sostitutiva stessa .

Considerato tuttavia che al punto 22 del modello “A” di autocertificazione (inserito nel Plico A insieme a tutta la restante Documentazione Amministrativa richiesta dal bando) il concorrente ha dichiarato che, nell’anno antecedente la pubblicazione del bando di gara, è cessato dalla carica di direttore tecnico il Sig. Fabio Mandruzzato, (unico direttore tecnico cessato come risulta dalla visura delle annotazioni sul sito della A.V.C.P.), di cui ha riportato, sempre al punto 22 del suddetto modello “A”, le generalità ed ha inserito, sebbene non spillato ad alcuna dichiarazione, anche fotocopia del documento di identità dello stesso, e considerato che, sempre al suddetto punto 22 del succitato Modello “A”, il Rappresentante legale, con riferimen-

to ai soggetti cessati, dichiara “*che nei loro confronti non è stata pronunciata sentenza di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuta irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell’art.444 del codice di procedura penale (come da dichiarazione - Mod. B - resa anche dagli interessati ed allegata)*”, la Commissione ritiene assolto, in sede di gara, l’obbligo di produrre la succitata dichiarazione per il direttore tecnico cessato e **riammette** il concorrente **n°122** “MEC Italia Engineering S.p.a.” di Pontirolo Nuovo (BG).

Il Presidente prosegue le operazioni di gara con l’apertura del plico contrassegnato dal n°126 “Impresa Costruzioni Rolla Geom. Pietro S.r.l.” di Monza (MB) verificando all’interno dello stesso la presenza della busta contrassegnata dalla lettera A (documentazione amministrativa), e della busta contrassegnata dalla lettera B (offerta economica).

Viene aperta la busta contrassegnata dalla lettera A contenuta nel plico n°126 al fine di riscontrare la regolarità, la completezza e la conformità alle prescrizioni del bando e del relativo disciplinare della documentazione nella stessa contenuta, che viene verificata e siglata in tutte le sue unità documentali.

Con le stesse modalità seguite per il concorrente n°126 la Commissione procede all’apertura dei plichi contrassegnati dal n°127 al n° 138 compreso, provvedendo all’esame della documentazione contenuta nella busta A, che viene siglata in tutte le sue unità documentali.

Il Presidente, prende visione anche delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici per tutte le imprese concorrenti di seguito indicate:

126. Impresa Costr. ROLLA Geom.		
Pietro S.r.l.	Monza (MB)	AMMESSO
127. FIDEA Appalti Pubblici S.r.l.	Roma	AMMESSO
128. SINOPOLI S.r.l.	Pregnana Mil. (MI)	AMMESSO
129. EDIL D.M.G. di Perazzi M.	Teramo	ESCLUSO

Il suddetto concorrente viene escluso in quanto ha prodotto una polizza di importo insufficiente: non tiene infatti conto degli oneri per la sicurezza come invece richiesto dal bando di gara che prevede una “*Cauzione pari al 2% dell’importo a base di gara (oneri di sicurezza inclusi)*”.

130. ICET Industrie S.p.A.	Poggibonsi (SI)	AMMESSO
131. Costruzioni Luigi ROTA S.r.l.	Pisa	AMMESSO
132. Costruzioni Vallone S.r.l.	Castel D’Azzano (VR)	AMMESSO
133. B.Z. GROUP S.r.l.	Aversa (CE)	AMMESSO
134. MORETTI Group S.r.l.	Gricignano d’A. (CE)	AMMESSO
135. S.E.A.S. S.r.l.	Umbertide (PG)	AMMESSO
136. Consorzio Stabile PEDRON	Villa del Conte (PD)	AMMESSO

Il suddetto Consorzio, in possesso della categoria OG1 richiesta dal bando di gara, concorre per i seguenti consorziati: “ Ital Ge.Cos. srl” di Villa Del Conte (Pd), “DA.PE. Impianti srl” di Villa Del Conte (Pd); “I.TEC srl Costruzioni Generali” di Villa Del Conte (Pd) .Dalla visura sul sito della A.V.C.P. non risultano annotazioni a carico del consorziato “DA.PE. Impianti srl” e non risultano annotazioni, rilevanti ai fini della partecipazione al presente appalto, a carico dei consorziati “Ital Ge.Cos. srl” e “I.TEC srl Costruzioni Generali” .

137. Officine Leoncini e C. S.r.l.	Narni (TR)	AMMESSO
------------------------------------	------------	---------

Il suddetto concorrente fa ricorso all'**avvalimento** per la categoria OG1 classe II richiesta dal bando di gara, indicando, quale ausiliario, la impresa "Impresa Costruzioni e Restauri di Grilli Massimiliano S.a.s." di Galliciano nel Lazio (RM) in possesso della suddetta categoria; dalla visura effettuata sul sito della A.V.C.P. non risultano annotazioni a carico della suddetta impresa ausiliaria.

138. S.I.C.R.A. S.r.l.

Roma

AMMESSO

Alle ore 15,55 il Presidente sospende le operazioni di gara che riprenderanno in data odierna alle ore 14,45.

IL PRESIDENTE

L'UFFICIALE ROGANTE

(Dott. Ing. Alessandro Iadaresta)

(Dott. ssa Paola Chiriaco)

I TESTIMONI

(Istr. Amm.vo Dott.ssa Emanuela Barone) _____

(Istr. Tecnico Geom. Boris De Carlo) _____

Alle ore 14,45 il Presidente, Ing. Alessandro Iadaresta, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria alla presenza dei testimoni Istruttore Amministrativo Dott.ssa Emanuela Barone e Istruttore Tecnico Geom. Boris De Carlo e con l'assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, prosegue le operazioni di gara con l'apertura del plico contrassegnato dal n°139 "Merlo Lino Impianti S.r.l." di Torino verificando all'interno dello stesso la presenza della busta contrassegnata dalla lettera A (documentazione amministrativa), e della busta contrassegnata dalla lettera B (offerta economica).

Viene aperta la busta contrassegnata dalla lettera A contenuta nel plico n.139, al fine di riscontrare la regolarità, la completezza e la conformità alle prescrizioni del bando e del relativo disciplinare della documentazione nella stessa contenuta, che viene verificata e siglata in tutte le sue unità documentali.

Con le stesse modalità seguite per il concorrente n°139 la Commissione procede all'apertura dei plichi contrassegnati dal n°140 al n°149 compreso, provvedendo all'esame della documentazione contenuta nella busta A, che viene siglata in tutte le sue unità documentali.

Il Presidente, prende visione anche delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici per tutte le imprese concorrenti di seguito indicate:

139. MERLO LINO Impianti S.r.l.	Torino	AMMESSO
140. ECOEDILE S.r.l.	Bergamo	AMMESSO
141. S.P.E.S. S.r.l.	Navacchio (PI)	AMMESSO
142. AEREA RESTAURI S.r.l.	Roma	AMMESSO
143. L.G.R. Appalti s.R.L.	Roma	AMMESSO
144. SECURIA	Roma	AMMESSO
145. CO.AR.CO. Consorzio Artigiani Costruttori	Calderara di R. (BO)	AMMESSO

Il suddetto Consorzio, in possesso della categoria OG1 richiesta dal bando di gara, concorre per il consorzio "Staveco Costruzioni S.r.l." di Bologna e dalla visura sul sito della A.V.C.P. non risultano annotazioni, rilevanti ai fini della partecipazione al presente appalto, a carico della suddetta impresa consorziata.

146. ITAF S.r.l.

Pistoia

ESCLUSO

Il suddetto concorrente viene escluso in quanto ha prodotto una polizza di importo insufficiente: non tiene infatti conto degli oneri per la sicurezza come invece richiesto dal bando di gara che prevede una “*Cauzione pari al 2% dell’importo a base di gara (oneri di sicurezza inclusi)*”.

147. Costruzioni AFELG S.r.l.

Pontelandolfo (BN)

AMMESSO CON RISERVA

La Commissione di gara ha rilevato che la polizza n.40018391000076 rilasciata da TUA Assicurazioni S.p.a. – Agenzia 0183 di Vitulano - in data 27.09.2013, non è stata autenticata dal notaio previo accertamento e relativa attestazione circa la capacità del firmatario di impegnare la banca o l’assicurazione come richiesto dal disciplinare di gara; atteso che la suddetta circostanza non rappresenta di per sé causa di esclusione, ammette con riserva il suddetto concorrente con prescrizione che sia invitato a procedere alla regolarizzazione della suddetta polizza inviando, entro il 9 dicembre p.v., autentica notarile, da anticipare a mezzo fax, da sottoporre all’esame della Commissione nella prossima seduta di gara; il mancato inoltro della suddetta autentica costituirà motivo di esclusione del predetto concorrente nella successiva seduta di gara.

148. Costruz. Gen. Toscane S.p.A. Firenze

AMMESSO

149 Consorzio Emiliano Romagnolo Bologna

AMMESSO

Il suddetto Consorzio, in possesso della categoria OG1 richiesta dal bando di gara, concorre per il consorzio “PRO.GE.CO. Soc Coop.” di Coreglia Antelminelli (LU) e dalla visura sul sito della A.V.C.P. non risultano annotazioni, a carico della suddetta impresa consorziata.

IL PRESIDENTE

alle ore 15,55 dichiara chiusa la seduta e dispone che, visto il considerevole numero di partecipanti e tenuto conto degli impegni di servizio da lui già assunti in precedenza, le operazioni di gara riprenderanno alle ore 9,30 del 9 dicembre p.v.; della suddetta seduta pubblica dispone che sia data notizia anche mediante avviso da pubblicare sul sito di questo Provveditorato, ferma restando la fissazione di ulteriori sedute pubbliche successive, di cui verrà data notizia al termine della predetta seduta pubblica del 09.12 .p.v. oltre che sul sito predetto e fatte salve eventuali variazioni di cui verrà data notizia sempre sul predetto sito.

Trasmette il presente verbale e tutta la documentazione di gara all'Ufficiale Rogante perché i predetti atti siano debitamente conservati e custoditi.

Del che è stato redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE

(Dott. Ing. Alessandro Iadaresta)

L'UFFICIALE ROGANTE

(Dott. ssa Paola Chiriaco)

I TESTIMONI

(Istr. Amm.vo Dott.ssa Emanuela Barone) _____

(Istr. Tecnico Geom. Boris De Carlo) _____